Tema 3

Historia de la Teología Espiritual (ss. XIV-XVII)

Historia y Teología de la Santidad

Sinopsis parte histórica: “dos divorcios”

1. Siglo II – siglo XIII: divorcio teología y espiritualidad (Tema 2)

2. Siglo XIII-XVIII: divorcio ascética y mística (Tema 3)

3. Siglo XIX-XXI: reconciliación (Tema 4)

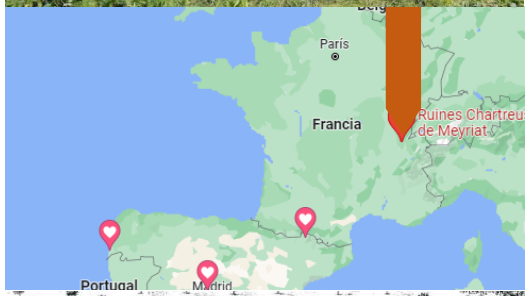
Sinopsis: testigos de este divorcio

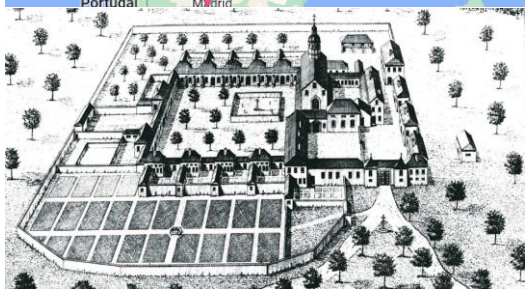
1. Hugo de Balma (+1305)
2. Jan van Ruysbroek
3. Juan Gersón
4. La Imitación de Cristo
5. The Cloud of Unknowing

[6. Nicolas de Cusa y Nicolas Kempf]

1. Hugo de Balma

- Prior de la Cartuja de Meyrat muerto en 1305
- Su obra es *Mystica Theologia* o *Viae Sion Lugent*
- Seguidor de *Dionisio Areopagita* a través de su gran difusor que fue Tomás Galo
- Distinción entre *via mystica* o *sapientia christianorum* y *via scholastica* o intelectual. El saber más alto se obtiene por la *optima stultitia*
- Antropología depende Tomás Galo (primero en hablar del *apex affectus*) igual que San Buenaventura. No integra mística y razón, sino contrapone





2. Jan van Ruysbroek (1293-1381)

- Clero secular, vicario de Santa Gúdula en Bruselas; finalmente prior del yermo de Groenendael, donde existía una casa de canónigos regulares.
- Místico más importante del siglo XIV con su obra: *De ornatu spiritualium nuptiarum* (Adorno de las bodas espirituales).
- Punto más original: defiende la capacidad de captar de modo inmediato la luz que le permite conocer a Dios como plenitud del hombre y entender el camino que le lleva (no como apex affectus = chispa del alma).
- Dentro de la limitación del ser humano que puede superar por su esfuerzo hasta llegar a la *vida común.* Es decir, defiende que la mística no es desasimiento o éxtasis (místicas flamencas: Eckart, Taulero, Suso), sino el conocimiento de Dios y las obras de amor cotidianas.

3. Juan Gersón

- Gran Canciller de la universidad de París (1363-1429)
- Validez y necesidad de ambos caminos contrapuestos:
  - La *theologia mística* es el saber más alto (=Dionisio) que es resultado de la experiencia interior y no de la especulación intelectual
  - Pero la escolástica:
    - Debería iluminar el camino verdadero hacia la mística (*elucidatio)* sin que por ello la mística se alcance por la especulación intelectual
    - por tanto, debe cumplir una función normativa respecto a la mística (excesos, falsa mística, discernimiento) desde la Sagrada Escritura y el Dogma
    - El teólogo debe valorar y no despreciar la experiencia interior

3. Juan Gersón v.s. Schoonhoven - II

- Schoonhoven defiende la excelencia de la experiencia de Dios frente al saber intelectual puesto que viene de Dios

- La diferencia es que para Schoonhoven la mística es algo incontrolado que depende de un don divino, mientras que para Gerson se trata de un ascenso que tiene reglas (comenzar estudio teológico y sistemático de la mística).

- Enseñanzas:
  - Teología mística como reflexión teológica sobre el saber místico, frente al sentido anterior del término (saber místico)
  - Superación de la división entre sentido histórico y sentidos espirituales, para buscar la unidad
  - Enriquecerdora visión de la *Experiencia espiritual*
  - La busca en San Buenaventura, donde no está tan lograda

4. Imitación de Cristo

“Bienaventurado aquel a quien la Verdad por sí misma enseña, no por figuras y voces que se pasan, sino así como es. Nuestra estimación y nuestro sentimiento a menudo nos engañan y conocen poco”

Imitación de Cristo l. 1, c. 3, n.1.

- Comúnmente atribuida a Tomás de Kempis, escrita ca. 1418-1427
- Actitud antiintelectualista de *beata simplicitas* que no deja espacio a la búsqueda intelectual de Dios.

4. The Cloud of unknowing

- Autor anónimo, publicada en 1871 completa y antes por una versión incompleta de finales del siglo XVI o comienzos del XVII.
- El acento está en la voluntad, pues es la facultad del amor, principal potencia cognoscitiva de Dios: evitar toda reflexión consciente sobre Dios para percibir a Dios mismo.
- Recuperación del apofatismo de Pseudo Dionisio